



АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО ЗА ЖЕЛЕЗНИЧКИ ПРЕВОЗ РОБЕ “СРБИЈА КАРГО“
Београд, Немањина 6

ЦЕНТАР ЗА НАБАВКЕ И ЦЕНТРАЛНА СТОВАРИШТА

Број: 22/2020 - 114

Датум: 22.01.2020.

**ПРЕДМЕТ: Питања и одговори бр. 4 за јавну набавку у отвореном поступку
Модернизација постојећих и набавка нових пробница за
испитивање виталних кочних уређаја у КО1 Велика Плана
ЈНОП/18**

Имајући у виду да у Конкурсној документацији има врло мало детаља везаних за софтвер поставили би вам неколико питања како би могли да стекнемо ширу слику о софтверу.

Питања:

„ Да ли сте замислили да софтвер осим меморисања мерних листова има базу података из које на основу неких кључних речи можете претраживати базу (нпр. Датум, ID распоредника, тип распоедника, произвођач распоредника, име оператера, датумски интервал...) генерисати извештаје итд?“

- Одговор: Да

„ Које основне податке треба да садржи мерни лист који се буде генерисао за штампање (ID распоредника, серијски број, датум и време извршења теста, име оператера, датум и сат штампања мерног листа ...)?“

- Одговор: Сви подаци наведени у постављеном питању долазе у обзир (уобичајена мерна листа)

„Да ли софтвер који се користи мора бити лиценциран?“

- Одговор: Да

„Да ли оперативни систем мора бити на Мицрософт платформи и лиценциран?“

- Одговор: Да

Имајући у виду, да како ми схватамо желите да извршите набавку модерног испитног стола најновије технолошке генерације за испитивање распоредника и мењача притиска морамо поставити нека нова питања и затражити појашњење на ваше одговоре до сада.

- на страници 6/43 у Техничким условима набавке, други став: ""Пробни столови за наведене уређаје морају бити изведене као компактна целина, са заједничким управљањем за обе пробнице"

Питање: „Из захтева се не види где припада заједничко управљање, уз први сто или уз други испитни сто, односно како да у обрасцу понуде искажемо цене када се нигде не помиње управљање као трећа ставка. Наше питање је да ли је прихватљиво решење компактне целине (оба пробна стола и управљање у једном сандуку)? „

По нама је ово решење боље јер се заузима за исту намену мањи простор у радионици а задржавају се тражене функције пробних столова и не постоје додатни каблови и цревне везе између управљачке јединице и пробних столова.

Сматрамо да би најисправније било да у табелама и моделу Уговора стоји да се набавља:

1. Универзални аутоматски пробни сто за испитивање распоредника и мењача притиска 1 ком

На тај начин би у понуди равноправно могли да се оцењују компактан пробни сто и пробни сто сачињен од три модула.

- Одговор: Наручилац у конкурсној документацији захтева две пробнице, једна за испитивање распоредника, а друга за испитивање мењача притиска) које имају заједничко управљање, тако да све буде повезано у компактну целину. Управљачки пулт може се налазити било где (на средини, на левом или десном крају, сасвим је свеједно). Наручилац ће такође прихватити и техничко решење за пробницу која је изведена као аутоматски пробни сто за испитивање распоредника и мењача притиска, уз достављање детаљног техничког цртежа и шеме уграђених елемената.

На страни 6/43 конкурсне документације стоји захтев: "Основни захтев за рад пробних столова је потпуна аутоматизација поступка испитивања уређаја, без утицаја оператера".

Одговарајући на неколико наших питања везаних за дефинисање потпуне аутоматизације рада без утицаја оператера, мислимо да вам се поткрала грешка у одговорима јер сте навели да током испитивања распоредника оператер интерактивно учествује у процесу испитивања управљајући мењачем G-P и откочним вентилом (ваши одговори се налазе на страни 8 документа Питања и одговори бр.2). Како мислимо да вам се поткрала грешка у одговорима, молимо вас да још једном одговорите на наше следеће питање:

Питање: „Да ли ваш захтев „потпуна аутоматизација поступка испитивања уређаја, без утицаја оператера“, значи да испитни сто мора имати хардвер и софтвер који омогућава, испитивање распоредника од тренутка пуштања у рад од завршетка циклуса, без икаквог деловања оператера на пнеуматске, електо или механичке команде на распореднику, које су неопходне да се обаве током процеса испитивања распоредника.“

- Одговор: Не, није се појавила грешка. Обзиром на број испитних тачака (у зависности од типа уређаја), једна или евентуално две тачке захтевају додатне радње које изводи оператер (софтвер, на управљачком пулту, преко дисплеја обавештава оператора у потребним радњама). Сходно томе, пробница се може сматрати аутоматизованом. Наравно да је пожељно аутоматизовати и те поступке али није обавезно.

3. У вашим одговорима који се налазе на страни 8 документа, Питања и одговори бр.2, на наша питања које запреmine сте предвидели за помоћне резервоаре, радну комору, резервоар фиктивног кочног цилиндра Цв и кочног цилиндра, нисте одговорили на захтев да дефинишете распон запремина и у који корацима треба да постоји могућност промене запремина.

Молимо вас још једном да уложите напор и одговорите на постављена питања. Ваш јасно дефинисан одговор је од великог значаја, јер се тиме може избећи потреба за накнадном уградња нових запремина у неком будућем времену и за неке нове типове уређаја за чијим испитивањем вам се буде указала потреба а тај захват, уградње нових запремина изискивао би накнадне трошкове за рад и материјал.

Питања:

За распоредник:

- Који распон запремина (нпр. Од 20 до 280 литара) сте предвидели за помоћне резервоаре и у којем кораку (нпр помена на по 1 литар)
 - Одговор: Мах. запремина 300 литара, промена запремина на по 1 литар или мање.
- Који распон запремина (нпр. од 0 до 16 литара) сте предвидели за радну комору и у којем кораку (нпр помена на по 0,02 литра)
 - Одговор: Мах. запремина 20 литара, промена запремина на по 0,5 литара или мање.
- Који распон запремина (нпр. од 0,5 до 3 литара) сте предвидели за Цв комору и у којем кораку (нпр помена на по 0,03 литра)
 - Одговор: Мах. запремина 4 литара, промена запремина на по 0,1 литар или мање.
- Који распон запремина (нпр. од 1 до 35 литара) сте предвидели за кочни цилиндар и у којем кораку (нпр помена на по 0,03 литра)
 - Одговор: Мах. запремина 40 литара, промена запремина на по 0,1 литар или мање.

За мењач притиска:

- Који распон запремина (нпр. Од 20 до 280 литара) сте предвидели за помоћне резервоаре и у којем кораку (нпр помена на по 1 литар)
 - Одговор: Мах. запремина 300 литара, промена запремина на по 1 литар или мање.
- Који распон запремина (нпр. од 0,5 до 3 литара) сте предвидели за Св комору и у којем кораку (нпр помена на по 0,03 литра)
 - Одговор: Мах. запремина 4 литара, промена запремина на по 0,1 литар или мање.
- Који распон запремина (нпр. од 1 до 35 литара) сте предвидели за кочни цилиндар и у којем кораку (нпр помена на по 0,03 литра)
 - Одговор: Мах. запремина 4 литара, промена запремина на по 0,1 литар или мање.

4. У вашим одговорима који се налазе на страни 5 документа, Питања и одговори бр.2 на наша питања везана за ваш захтев "Софтвер мора имати могућност самопровере заптивености комплетног система– Self test, као и могућност провере тачност рада електронских компоненти у мерном ланцу" одговорили сте као да су у питању два теста, један који проверава заптивност и други могућност којом се проверава рад електро и електронских компоненти. Сматрамо да Selftest, код пробних столова најновије технолошке генерације, какав претпостављамо да желите да набавите, мора свакодневно вршити на почетку радног дана и да се тада морају испитати и проверити како заптивност тако и исправност рада свих компоненти мерног ланца. Молимо да се овакав захтев унесе у конкурсну документацију.

- Одговор: Захтев из Конкурсне документације везано за Selftest остаје, али ће наручилац прихватити и предложено решење, пошто је исто одговарајуће са техничког аспекта.

5. У документу Измене и допуне бр.1, замењена је табела Прилога XV. Увидом у нову, замењену табелу утврдили смо да се она мора поново кориговати и заменити из следећих разлога:

- Распоредник KE1a/3,8SL, појављује се под редним бројем 3 и 41
- Распоредник KE0cSL, појављује се под редним бројем 6 и 15
- Распоредник KE .../SL, редни број 16, овакав тип не постоји
- Ознаке распоредника Oerlikon би требало кориговати у складу са правим називима типова распоредника из каталога
 - Одговор: Табела уређаја.

Redni broj	Naziv dela	Redni broj	Naziv dela
1	KE1A	42	KE1cSLHB
2	KE1aSL	43	KE2DVSL/D
3	KE1a/3,8SL	44	RLV1
4	KE1cSL	45	RLV5
5	KE1cvSL	46	RLV7
6	KE0cSL	47	RLV12/10
7	KE0cvSL	48	RLV12/10B
8	KE2c-AL	49	RLV12/10S
9	KE2cSL-AL2	50	RLV-11d
10	KE2a-ALP	51	KE0dvKSLn-6“d”
11	KE0a-E/5d	52	Est 3d
12	KE0aKSL-E/5d	53	Est 3d AL2a
13	KE0a/3,8SL-E3/5	54	Est 3e
14	KE0a/3,8SL-E3/5-EPZ	55	Est 3e AL2b
15	KE1DVSL	56	Est 3e HBG-300
16	KE2DVSL-ALBD63	57	Est 3f
17	KE2dSL-ALD	58	Est 3f HBG-300
18	KE2a/3,8SL-L	59	Est 3f HBG300 AKR
19	KE1DSL	60	Est 3f HBG300 ALR
20	KE2adSL/C	61	Est 4 R2M
21	KE2cSL/A	62	Est 4 R2M-LV3
22	KE2a/3,8SL/A	63	Est 4d
23	KE2a3,8SL-ALBd28	64	Est 4d REL-1
24	KETCKN-E/8TC	65	Est 4e
25	KE2dSL-ALBd6	66	Est 4e HBG300
26	KE0a/3,8KSLn6“c	67	Est 4e HBG300 AKR
27	KE0a/3,8KSLn6“d	68	Est 4f
28	KE0dSL-E3/5	69	Est 4f HBG-300
29	KE0d-E3/5	70	Est 4f HBG300 AKR
30	KE0dSL-E3/5-EPZ	71	Est 4f REL-1
31	KE2cSL-ALP	72	Est 4f REL-2
32	KE2a/3,8SL-ALP	73	Est 4f REL-2 EPMP
33	KE2c-ALP	74	Est 4f REL-2 HBG-300
34	KE2a/3,8-ALP	75	MH 3f
35	KE0d-E3/8	76	MH 3f HBG310
36	KE0dK-E3/6	77	MH 3f HBG-310/200
37	KE2dSL/A	78	MH 3f HBG-310/300
38	KE2dSL/B	79	DAKO, Ch - komplet
39	KE2dSL/C		
40	KE2dSL/D		
41	KE0DV (P) -E3/5-EPZ		

Ваш захтев "Пробни столови морају бити опремљени мерном опремом (давачима притиска) класе тачности - кл. 0,1 у опсегу од 0 до 12 bar"(стана7/43 Конкурсне документације) молим вас да још једном размислите о захтеву за промену мерног опсега и класе тачности.

Предлажемо измену овог захтева и да гласи: „Пробни столови морају бити опремљени мерном опремом (давачима притиска) класе тачности - кл. 0,3 у опсегу од 0 до 10 bar.

Класа тачности коју предлажемо у потпуности задовољава све прописе а са друге стране значајно је нижа цена калибрације за класу 0,3 у односу на класу 0,1. Као што знате калибрација се мора вршити сваке године. Овим захтевом подижете цену трошкова одржавања пробног стола.

Опсег рада 0-10 bar омогућава испитивања према EN 15355 за распореднике који раде са притиском у помоћном резервоару од 10 bar, јер по европској норми EN 15355 дозвољено је да се ова испитивања спроводе са притиском од 9,5 – 10,5 bar, тако да се могу спроводити на притиску мањем од 10 bar. Иначе 0-10 bar је стандардни обим рада за разлику од 0-12 bar.

- Одговор: За наручиоца је прихватљиво и једно и друго понуђено решење

Ваш захтев „Понуђач је дужан да достави потврде од произвођача уређаја (OERLIKON, KNORR, MX...), да се на предметним пробицама могу аутоматски и мануелно испитати наведени уређаји у складу са UIC 540 и 547“ потребно је редифинисати из више разлога.

Потребно је да се назив фирме Oerlikon брише, јер више не постоји могућност да се таква потврда добије, што сам обаснио у раније постављеним питањима. Потребно је да се обрише UIC 547 јер се ова објава односи на испитивање железничких возила и возова а не уређаја кочнице.

Предлажемо да захтев гласи „Понуђач је дужан да достави потврду једног од произвођача виталних кочних уређаја (Knorr-Bremse, Faiveleu Transport, Wabtec MZT, ДАКО) да се на предметним пробницама могу потпуно аутоматски и мануелно испитати наведени уређаји у складу са UIC 540 (EN15355) и 541-04 (15611).“

- Одговор: Наведена фирма има правног наследника (са комплетном техничком документацијом и овлашћењима) тако да је потврду могуће добити. Захтев из Конкурсне документације остаје, уз обавезан услов да две потврде, које је потребно доставити морају бити од произвођача кочне опреме, која је уграђена на теретним колима која су у власништву Србија Карга а.д. (**Knorr Bremse, Wabtec MZT i Oerlikon**)
Наведени прописи UIC – а се у контексту функционалности кочења помињу заједно, јер се поједине тачке поклапају. Захтев из Конкурсне документације остаје.

Ваш захтев „Универзални аутоматски пробни сто за испитивање мењача притиска мора имати могућност испитивања следећих типова мењача притиска : AKR (све варијанте), REL 2, REL 12, RLV 11d (све варијанте), ALT (све варијанте)“ стр 6/43 конкурсне документације.

Потребно је заменити новим који гласи „Универзални потпуно аутоматски пробни сто за испитивање мењача притиска мора имати могућност испитивања мењача притиска произвођача Knorr-Bremse, Faiveleu Transport, Wabtec MZT, ДАКО, типова наведених у табели у Прилогу XV.“

- Оговор: Захтев из Конкурсне документације остаје, уређаји су наведени у табели у Прилогу XV, а корекције у називима типова мењача притиска су исправљене у претходним одговорима.

„ Ваш захтев „Универзални аутоматски пробни сто за испитивање распоредника мора имати могућност испитивања следећих типова распоредника: OERLIKON, KNORR, MX, DAKO, Сх.“ стр 6/43 конкурсне документације. „

Потребно је заменити новим који гласи „Универзални потпуно аутоматски пробни сто за испитивање распоредника мора имати могућност испитивања распоредника произвођача Knorr-Bremse, Faiveleu Transport, Wabtec MZT, DAKO, типова наведених у табели у Прилогу XV.“

Разлог за измену је што у вашем захтеву нису у питању типови распоредника већ произвођачи а у табели XV су наведени типови распоредника.

- Оговор: Захтев из Конкурсне документације остаје, уређаји су наведени у табели у Прилогу XV

Имајући у виду да у Конкурсној документацији није дефинисан начин постављања распоредника и мењача притиска на испитни сто поставили би неколико питања:

Питања:

„Претпостављамо да сте предвидели да се повезивање распоредника са носачем на испитном столу врши преко пнеуматских стега без употребе кључева, матица, алата?“

- Одговор: Да, повезивање распоредника са носачем на испитном столу врши преко пнеуматских стега без употребе кључева, матица, алата

„ Како је замишљена замена носача, у зависности од типа мењача притиска? Да ли више фиксних на испитном столу или на на матичној „глави“ додавањем међукомада?“

- Одговор: Замена међукомада на главном прикључку

СВИ ОСТАЛИ УСЛОВИ ИЗ КОНКУРСНЕ ДОКУМЕНТАЦИЈЕ ОСТАЈУ НЕПРОМЕЊЕНИ.

Срдачан поздрав !